



CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

4º ESO - EXPRESIÓN ARTÍSTICA

El punto de partida de cada alumno en Expresión Artística (EA) es tan diverso como el número de alumnos hay en el aula. Por esto, la calificación final del alumno es el resultado de su evolución a lo largo de la evaluación.

Los elementos a calificar y su ponderación son los siguientes:

- 50%. Pruebas, donde se incluyen exámenes, si los hubiera, y los proyectos.
- 50%. Actividades, que incluye láminas, dibujos, maquetas y tareas asignadas, trabajos de investigación, proyectos, actividades interactivas, mapas conceptuales, resúmenes, cuestionarios, presentaciones y/o pasaporte cultural.

Cada una de las producciones anteriores se evaluarán durante el tiempo de trabajo en clase, proporcionando retroalimentación al alumno según los parámetros de las rúbricas adjuntas al final del documento. Las exposiciones para presentar el trabajo realizado a los compañeros de clase se evaluarán atendiendo a los parámetros de las rúbricas 2 y 3. Se incluirá en la calificación final un porcentaje de coevaluación y autoevaluación.

Las entregas de las diferentes actividades deberán realizarse estrictamente antes del fin del plazo señalado. Las fechas de entrega se publicarán en el *Google Classroom*, así como las calificaciones obtenidas. La entrega de una actividad fuera de plazo se considerará como no entregada, y se calificará con un 0. Las actividades plagiadas, tanto de la web como de otros compañeros, serán calificadas con un 0, pudiendo también recuperarse en el periodo antes indicado. Las actividades copiadas de forma fraudulenta de la IA se incluyen en esta categoría.

Para poder calificar la materia **todas** las actividades y proyectos deben ser entregadas antes de que finalice cada trimestre. Si se está en falta de alguna de las actividades, el aprobado en la materia queda en suspenso hasta cumplir con los mínimos establecidos.

Las actividades y las pruebas, incluidas las no entregadas, podrán recuperarse en el periodo comprendido entre los exámenes trimestrales y los de recuperación de cada evaluación.

Las penalizaciones por errores ortográficos se realizarán conforme al siguiente criterio:

- 0,4 puntos por falta de ortografía.
- 0,2 por tilde.

Cada error de notación se penalizará como una tilde ortográfica. La puntuación que se restará a la calificación total de las distintas pruebas por errores ortográficos o de notación matemática será de hasta 1,5 puntos.

Para los alumnos no aprobados por curso se tendrán que volver a entregar y/o volver a exponer, si fuera necesario, aquellas actividades y proyectos que no hubieran alcanzado el nivel mínimo.

RÚBRICA 1 — PRODUCCIÓN ARTÍSTICA

Ítem	1. Inicial	2. En desarrollo	3. Adecuado	4. Avanzado	5. Excelente
1. Comprensión y aplicación del lenguaje y los contenidos artísticos trabajados	No reconoce ni aplica los contenidos o el lenguaje artístico trabajado en el proyecto.	Reconoce algunos contenidos trabajados pero los aplica de forma incorrecta o desconectada del proyecto.	Aplica los contenidos y el lenguaje artístico trabajados de forma correcta y pertinente al proyecto.	Aplica los contenidos con soltura, relacionándolos entre sí y adaptándolos a las necesidades concretas del proyecto.	Aplica los contenidos con dominio, integrándolos de forma personal y estableciendo relaciones que van más allá de lo trabajado en el aula.
2. Dominio de las técnicas, materiales y procedimientos empleados	No controla la técnica o el material elegido, lo que impide obtener un resultado reconocible.	Controla la técnica de forma parcial; el resultado presenta errores que afectan a su lectura.	Controla la técnica y el material elegidos, obteniendo un resultado correcto y reconocible.	Domina la técnica y el material elegidos, aprovechando sus posibilidades expresivas de forma intencionada.	Domina la técnica con precisión y explora sus límites, extrayendo de ella posibilidades expresivas no evidentes a priori.
3. Composición y organización de los elementos visuales o audiovisuales	La composición carece de organización; no se aprecia ninguna relación entre los elementos del proyecto.	Existe un intento de organización compositiva, pero el resultado es desequilibrado o confuso.	La composición está organizada con corrección, aplicando principios básicos de equilibrio y relación entre elementos.	La composición está resuelta con intencionalidad, reforzando la lectura de la obra.	La composición está resuelta con un dominio consciente de sus recursos, convirtiéndose en parte esencial del mensaje de la obra.
4. Resolución creativa y personal de la propuesta final	El resultado reproduce un modelo o referencia sin ninguna aportación propia reconocible.	El resultado introduce alguna variación mínima respecto a modelos o referencias, poco desarrollada.	El resultado presenta una resolución propia, aunque se apoya de forma evidente en referentes conocidos.	El resultado presenta una resolución personal y coherente que se distancia de los referentes de partida.	El resultado presenta una resolución original y singular, reconocible como propuesta propia y difícil de confundir con otras.
5. Coherencia entre la intención artística y el resultado obtenido	No existe relación reconocible entre la intención de partida y lo que muestra el resultado.	El resultado se relaciona parcialmente con la intención de partida, pero se pierde en aspectos importantes.	El resultado responde de forma reconocible a la intención de partida planteada.	El resultado desarrolla con coherencia la intención de partida, manteniéndola a lo largo de toda la obra.	El resultado materializa la intención de partida con precisión, e incluso la enriquece durante su desarrollo.
6. Capacidad expresiva y comunicativa de la obra	No es posible reconocer ninguna idea, emoción o mensaje en la obra.	La idea o el mensaje se intuyen, pero resultan confusos o poco desarrollados.	La obra transmite una idea o mensaje reconocible para quien la observa.	La obra transmite con claridad la idea, emoción o mensaje buscados.	La obra transmite con claridad y fuerza expresiva su mensaje, generando una reacción o interpretación clara en el espectador.
7. Adecuación de las decisiones técnicas y formales al propósito del proyecto	Las decisiones técnicas y formales tomadas no se corresponden con el propósito del proyecto.	Algunas decisiones técnicas o formales resultan poco adecuadas al propósito planteado.	Las decisiones técnicas y formales tomadas son coherentes con el propósito del proyecto.	Las decisiones técnicas y formales están claramente justificadas en función del propósito del proyecto.	Las decisiones técnicas y formales están plenamente ajustadas al propósito, aportando soluciones especialmente eficaces para conseguirlo.
8. Resolución de problemas técnicos y formales evidenciada en la ejecución	Los problemas técnicos o formales surgidos durante la ejecución quedan sin resolver en el resultado final.	Algunos problemas técnicos o formales se resuelven de forma parcial o poco satisfactoria.	Los problemas técnicos o formales surgidos se resuelven de forma adecuada en el resultado final.	Los problemas técnicos o formales se resuelven con soluciones bien integradas en el conjunto de la obra.	Los problemas técnicos o formales se resuelven con soluciones singulares que aportan valor añadido al resultado final.
9. Cuidado, precisión y calidad técnica del acabado	El acabado presenta descuidos graves que dificultan la lectura del resultado.	El acabado es descuidado en varias zonas, aunque el resultado se puede identificar.	El acabado es correcto, con algún descuido puntual que no impide la lectura del resultado.	El acabado es cuidado y preciso en la mayor parte del proyecto.	El acabado es limpio y preciso en todo el proyecto, mostrando un control total de la técnica y el material empleados.
10. Nivel de acabado y unidad global del proyecto	El proyecto se percibe como un conjunto de partes inconexas, sin unidad reconocible.	El proyecto muestra un intento de unidad, aunque algunas partes no encajan con el conjunto.	El proyecto forma un conjunto coherente y reconocible como una única propuesta.	El proyecto muestra una unidad clara entre todas sus partes, reforzando la lectura del conjunto.	El proyecto muestra una unidad sólida y una resolución completa, con un nivel de acabado propio de una presentación final cuidada.

RÚBRICA 2 — PROCESO Y PROYECTABLE

Ítem	1. Inicial	2. En desarrollo	3. Adecuado	4. Avanzado	5. Excelente
1. Investigación y uso de referentes artísticos y culturales	No aporta referentes ni información previa relacionada con el proyecto.	Aporta algún referente, pero sin relacionarlo con las decisiones tomadas en el proyecto.	Aporta referentes pertinentes y explica de forma básica su relación con el proyecto.	Selecciona referentes variados y pertinentes, estableciendo relaciones claras con las decisiones tomadas.	Selecciona e interpreta referentes de forma crítica y personal, integrándolos de manera fundamentada en el desarrollo del proyecto.
2. Generación y desarrollo de ideas iniciales	Presenta una única idea inicial sin explorar ninguna alternativa.	Presenta más de una idea inicial, pero sin desarrollarlas ni compararlas entre sí.	Genera varias ideas iniciales y las desarrolla mínimamente antes de elegir una.	Genera varias ideas iniciales, las desarrolla y compara sus posibilidades antes de decidir.	Genera un abanico amplio de ideas iniciales, las desarrolla en profundidad y argumenta con criterio propio la elección final.
3. Experimentación con materiales, técnicas y soportes	No realiza pruebas ni experimenta con materiales, técnicas o soportes antes de la producción final.	Realiza alguna prueba aislada, sin extraer conclusiones que afecten a las decisiones posteriores.	Realiza pruebas con materiales o técnicas y las tiene en cuenta para tomar decisiones.	Experimenta de forma sistemática con distintos materiales, técnicas o soportes, comparando resultados antes de decidir.	Experimenta de forma sistemática y arriesgada, extrayendo conclusiones propias que condicionan de forma decisiva el resultado final.
4. Evolución del pensamiento visual a través de bocetos y pruebas	Los bocetos o pruebas presentados repiten la misma solución sin ninguna variación.	Los bocetos o pruebas muestran variaciones mínimas, realizadas de forma mecánica para cumplir con el requisito.	Los bocetos o pruebas muestran una evolución reconocible de la idea a lo largo del proceso.	Los bocetos o pruebas muestran una evolución clara, con decisiones que se reformulan a partir de lo aprendido en pasos anteriores.	Los bocetos o pruebas muestran un proceso de pensamiento visual profundo, en el que cada paso se apoya de forma argumentada en el anterior.
5. Planificación y organización de las fases del proyecto	No planifica las fases del proyecto ni organiza los tiempos disponibles.	Planifica de forma incompleta, lo que provoca desajustes importantes durante el desarrollo del proyecto.	Planifica las fases principales del proyecto y las sigue con adaptaciones puntuales.	Planifica el proyecto de forma realista, ajustando la planificación cuando surgen imprevistos.	Planifica el proyecto con detalle, anticipa posibles dificultades y reorganiza el proceso de forma autónoma cuando es necesario.
6. Toma de decisiones fundamentadas durante el proceso	Las decisiones tomadas durante el proceso no responden a ningún criterio explícito.	Algunas decisiones se justifican, pero la mayoría se toman sin un criterio claro.	Las decisiones principales del proceso se toman con un criterio identificable, aunque poco desarrollado.	Las decisiones se toman con un criterio claro y se justifican en relación con la intención del proyecto.	Las decisiones se toman con un criterio sólido, comparando alternativas y argumentando por qué unas son más adecuadas que otras.
7. Resolución de problemas y dificultades surgidas durante el desarrollo	Abandona o mantiene sin cambios el proyecto cuando surge una dificultad, sin intentar resolverla.	Intenta resolver las dificultades surgidas, aunque con soluciones poco eficaces o repetidas sin éxito.	Resuelve las dificultades surgidas con soluciones adecuadas, aunque a veces necesita orientación.	Resuelve las dificultades surgidas de forma autónoma, probando alternativas hasta encontrar una solución eficaz.	Anticipa posibles dificultades antes de que aparezcan y resuelve las que surgen con soluciones propias y eficaces.
8. Revisión y modificación de la propuesta a partir de los resultados obtenidos o del feedback recibido	No revisa la propuesta ni modifica nada aunque los resultados obtenidos o el feedback recibido lo indiquen.	Revisa la propuesta solo cuando se le indica de forma directa y explícita.	Revisa la propuesta de forma puntual e introduce algunas modificaciones a partir del feedback recibido.	Revisa la propuesta con regularidad e introduce modificaciones fundamentadas a partir de los resultados y el feedback recibido.	Revisa la propuesta de forma continua, incorpora el feedback de manera crítica y lo utiliza para replantear aspectos relevantes del proyecto.
9. Documentación y reflexión sobre el propio proceso creativo	No documenta ni reflexiona sobre el proceso seguido en el proyecto.	Documenta el proceso de forma incompleta, sin reflexionar sobre las decisiones tomadas.	Documenta el proceso de forma básica y reflexiona sobre algunos aspectos relevantes del mismo.	Documenta el proceso con detalle y reflexiona con criterio sobre las decisiones tomadas y sus resultados.	Documenta el proceso con detalle y realiza una reflexión crítica y personal que evidencia un aprendizaje real sobre su propia manera de trabajar.
10. Implicación activa, autonomía y capacidad de mejora a lo largo del proceso	No se implica en el proceso, no aprovecha el tiempo de trabajo y abandona la tarea ante la primera dificultad.	Se implica de forma irregular; necesita apoyo frecuente para continuar y aprovechar el tiempo de trabajo.	Se implica de forma constante en el proceso, aprovecha el tiempo disponible y acepta las orientaciones recibidas.	Se implica de forma activa, muestra iniciativa propia y aplica las orientaciones recibidas para mejorar su trabajo.	Se implica de forma sostenida y autónoma, muestra iniciativa, acepta el error como parte del aprendizaje y busca de forma activa cómo mejorar su trabajo.

RÚBRICA 3 — EXPOSICIÓN ORAL Y DEFENSA

Ítem	1. Inicial	2. En desarrollo	3. Adecuado	4. Avanzado	5. Excelente
1. Estructura y organización del discurso expositivo	La exposición carece de estructura reconocible; las ideas se presentan de forma desordenada.	La exposición sigue un orden parcial, con saltos que dificultan seguir el discurso.	La exposición sigue una estructura básica (introducción, desarrollo, conclusión) reconocible por quien escucha.	La exposición está bien estructurada, con transiciones claras entre las distintas partes del discurso.	La exposición está estructurada con precisión, organizando el discurso de forma que refuerza la comprensión del proyecto.
2. Claridad y fluidez de la comunicación oral	La exposición resulta difícil de seguir por falta de claridad o fluidez en la comunicación.	La exposición presenta interrupciones o titubeos frecuentes que dificultan su seguimiento.	La exposición se sigue con claridad, con alguna interrupción o titubeo puntual.	La exposición es clara y fluida durante la mayor parte de su desarrollo.	La exposición es clara y fluida en su totalidad, manteniendo la atención de quien escucha durante toda la intervención.
3. Utilización de vocabulario específico del ámbito artístico	No utiliza vocabulario específico del ámbito artístico, o lo utiliza de forma incorrecta.	Utiliza algún término específico, aunque de forma imprecisa o poco natural.	Utiliza vocabulario específico básico de forma correcta a lo largo de la exposición.	Utiliza vocabulario específico variado y preciso, adecuado al proyecto presentado.	Utiliza vocabulario específico con precisión y naturalidad, adaptándolo a las necesidades concretas de lo que quiere explicar.
4. Explicación de la intención artística del proyecto	No explica cuál era la intención artística de partida del proyecto.	Menciona una intención de partida, pero sin relacionarla con el resultado mostrado.	Explica la intención de partida y la relaciona de forma básica con el resultado.	Explica con claridad la intención de partida y su relación con las decisiones tomadas en el proyecto.	Explica con claridad y profundidad la intención de partida, mostrando cómo esta ha guiado todo el desarrollo del proyecto.
5. Justificación razonada de las decisiones técnicas y creativas tomadas	No justifica ninguna de las decisiones técnicas o creativas tomadas durante el proyecto.	Justifica alguna decisión de forma superficial, sin argumentos claros.	Justifica las decisiones principales del proyecto con argumentos reconocibles, aunque poco desarrollados.	Justifica las decisiones tomadas con argumentos claros y coherentes con el propósito del proyecto.	Justifica las decisiones tomadas con argumentos sólidos, comparando alternativas y explicando por qué unas resultaban más adecuadas que otras.
6. Explicación del proceso creativo y su evolución	No explica el proceso seguido ni cómo ha evolucionado la propuesta durante el proyecto.	Menciona alguna fase del proceso, sin explicar cómo ha evolucionado la propuesta.	Explica las fases principales del proceso seguido y cómo ha evolucionado la propuesta.	Explica con claridad el proceso seguido, mostrando cómo cada fase ha influido en la siguiente.	Explica con claridad y profundidad el proceso seguido, evidenciando una comprensión completa de cómo y por qué ha evolucionado su propuesta.
7. Relación entre referentes, proceso y resultado final	No establece ninguna relación entre los referentes utilizados, el proceso seguido y el resultado final.	Menciona referentes o el proceso seguido, pero sin relacionarlos con el resultado final.	Establece una relación básica entre los referentes, el proceso y el resultado final.	Establece con claridad la relación entre los referentes utilizados, el proceso seguido y el resultado obtenido.	Establece con claridad y profundidad la relación entre referentes, proceso y resultado, mostrando una visión global y coherente del proyecto.
8. Capacidad de análisis y reflexión crítica sobre el propio trabajo	No es capaz de valorar críticamente su propio trabajo cuando se le pregunta por él.	Valora su trabajo de forma muy general, sin identificar aciertos o dificultades concretas.	Identifica aciertos y dificultades concretas de su propio trabajo cuando se le pregunta.	Analiza su propio trabajo de forma crítica, identificando aciertos, dificultades y posibles mejoras sin necesidad de que se le pregunte.	Analiza su propio trabajo con profundidad y sentido crítico, situándolo en relación con su propio proceso de aprendizaje.
9. Capacidad para responder preguntas y argumentar ante el debate	No responde a las preguntas planteadas o lo hace de forma inconexa con lo preguntado.	Responde a las preguntas de forma parcial, con dificultad para argumentar sus respuestas.	Responde a las preguntas planteadas con argumentos básicos relacionados con su proyecto.	Responde a las preguntas con argumentos claros, defendiendo sus decisiones ante el debate planteado.	Responde a las preguntas con argumentos sólidos y flexibles, siendo capaz de matizar o enriquecer su explicación inicial durante el debate.
10. Autonomía y seguridad comunicativa durante la exposición	Necesita ayuda constante para exponer y muestra una inseguridad que impide seguir la presentación.	Expone con apoyo frecuente (lectura literal de notas, indicaciones del profesorado) y muestra inseguridad notable.	Expone con cierta autonomía, apoyándose en notas de forma puntual, y mantiene la seguridad durante la mayor parte de la exposición.	Expone con autonomía, sin depender de notas escritas, y mantiene la seguridad durante toda la intervención.	Expone con plena autonomía y seguridad, adaptando su discurso a las reacciones del público sin perder el hilo de la explicación.